



# “GENERACIÓN DE EVIDENCIA PARA LA INCIDENCIA EN POLÍTICAS PÚBLICAS DE ESTUFAS MEJORADAS”

Sistematización de experiencias de la construcción y difusión de evidencias en el tema de energía renovables con énfasis en estufas mejoradas en el marco del programa V4CP. 2017-2020

Programa  
**V4CP**  
Asociación Voz  
para el Cambio  
HONDURAS



# Créditos

---

**Título de la Sistematización:**

**Generación de evidencia para la incidencia en políticas públicas de estufas mejoradas. Sistematización de experiencias de la construcción y difusión de evidencias en el tema de energía renovables con énfasis en estufas mejoradas en el marco del programa V4CP. 2017-2020**

**Organización:**

Fundación Vida

**Director Ejecutivo:**

Julio Cárcamo

**Responsable de la Sistematización:**

Julissa Briceño

**Colaboradores de la Sistematización:**

Jesús Garza, Bianca Martín Guifarro y Sayda Tábora (consultores asesores); Gabriela Nuñez (RDS-HN); Henry Polanco (HdH) y Daisy Ávila (SNV).

**Coordinación Nacional de SNV/V4CP:**

Daisy Ávila.

**Equipo de Seguimiento y Monitoreo SNV/V4CP:**

Margorie Meza, Patricia Solórzano.

**Fotografías:**

Fundación Vida / V4CP

**Diagramación:**

RDS-HN.

© Programa Asociación Voz para el Cambio, 2020. SNV V4CP  
Primera edición. Octubre 2020.

Se permite la reproducción total o parcial siempre y cuando se cite la fuente.

# Contenido

---

<b>I.</b>	<b>Acrónimos</b>	<b>3</b>
<b>II.</b>	<b>Introducción</b>	<b>5</b>
<b>III.</b>	<b>Antecedentes</b>	<b>6</b>
<b>IV.</b>	<b>La sistematización desde la Fundación Vida</b>	<b>9</b>
<b>V.</b>	<b>Metodología</b>	<b>9</b>
<b>VI.</b>	<b>Proceso de Construcción y Difusión de Evidencias para la Incidencia</b>	<b>11</b>
<b>VII.</b>	<b>Lecciones aprendidas</b>	<b>20</b>
<b>VIII.</b>	<b>Conclusiones</b>	<b>22</b>
<b>IX.</b>	<b>Recomendaciones</b>	<b>24</b>
<b>X.</b>	<b>Bibliografía</b>	<b>26</b>
<b>XI.</b>	<b>Anexos</b>	<b>27</b>

# Acrónimos

---

AHDESA	Asociación Hondureña para el Desarrollo
AHPROCAFE	Asociación Hondureña de Productores de Café
BEN	Balance Energético Nacional
BID	Banco Interamericano de Desarrollo
CEPAL	Comisión Económica para América Latina
CESSCO	Centro de Estudios y Control de Contaminantes
CIAH	Colegio de Ingenieros Ambientales de Honduras
COLPROFOR	Colegio de Profesionales Forestales de Honduras
COVID-19	Acrónimo del inglés Coronavirus Sars COV2
Clima +	Oficina Presidencial de Cambio Climático
DNCC	Dirección Nacional de Cambio Climático
EAP ZAMORANO	Escuela Agrícola Panamericana, Zamorano
EM	Estufa Mejorada
ENAEM	Estrategia Nacional para la Adopción de Estufas Mejoradas
ENASA	Consorcio Eléctrica de Nacaome SA
ENDEV	Energising Development
EPOC	Enfermedad Pulmonar Obstructiva Crónica
FHIS	Fondo Hondureño de Inversión Social
FODA	Fortaleza, Oportunidades, Debilidades y Amenazas
FOCAEP	Fondo Centroamericano para el Acceso a la Energía y Reducción de la Pobreza
FUNDESUR	Fundación Para el Desarrollo de la Zona Sur
FUNDEIH	Fundación para el Desarrollo Integral de Honduras
F. VIDA	Fundación Hondureña de Ambiente y Desarrollo/ Fundación Vida
GACC	Alianza Global para Cocinas Limpias
GEI	Gases de Efecto Invernadero
GEMA	Gobernanza en Ecosistemas, Medios de Vida y Agua
GIZ	Sociedad Alemana para la Cooperación Internacional
HdH	Asociación Hermandad de Honduras
ICF	Instituto de Conservación y Desarrollo Forestal, Áreas Protegidas y Vida Silvestre
INE	Instituto Nacional de Estadísticas
INGEI	Inventario Nacional de Gases de Efecto Invernadero
IPCC	Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático
ISV	Impuesto sobre venta
LPG	Gas Licuado del Petróleo (por sus siglas en inglés)
MiAmbiente+	Secretaría de de Recursos Naturales, y Ambiente / Manejo Integral del Ambiente
MDC	Municipio del Distrito Central
NAMA	Mecanismo de Acción Nacional Apropiada de Mitigación
NDC	Contribución Nacional Determinada (por sus siglas en inglés)
ODS	Objetivos de Desarrollo Sostenible
OHN	Organización Hondureña de Normalización

OMS	Organización Mundial de la Salud
ONG	Organización No Gubernamental
ONU	Organización de las Naciones Unidas
OSCs	Organizaciones de Sociedad Civil
OPS / OMS	Organización Panamericana de la Salud / Organización Mundial de la Salud
PCM	Decretos ejecutivos emitidos por el Presidente en Consejo de Ministros
PIEM+	Plataforma Interinstitucional para el desarrollo de la cadena de valor de estufas mejoradas y otras tecnologías de cocción limpia
PIL	Poder, Interés e Influencia
PROFOGONES	Promoción de Modelos de Negocios Sostenibles para Difundir el Uso de Fogones Mejorados
RLCCL	Red Latinoamericana de Cocinas Limpias
SAN	Seguridad Alimentaria y Nutricional
SEN	Secretaria de Energía
SESAL	Secretaria de Salud
SNV	Servicio Holandés de Cooperación al Desarrollo
TdR	Términos de Referencia
UNAH	Universidad Nacional Autónoma de Honduras
UNACIFOR	Universidad Nacional de Ciencias Forestales
UNITEC	Universidad Tecnológica Centroamericana
USAID	Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo
V4CP	Siglas en inglés del Voice For Change Partnership (Programa Asociación Voz para el Cambio)

# Introducción

---

Para la Fundación Hondureña de Ambiente y Desarrollo (Fundación Vida) es de su interés compartir las lecciones aprendidas en la creación y difusión de evidencias para la incidencia en políticas públicas favorables para la Energía Renovable con énfasis en Estufas Mejoradas en su gestión 2017-2020 en el marco del programa Asociación Voz para el Cambio (V4CP).

Es importante para la Fundación Vida, rescatar estas lecciones aprendidas debido a que, en el sector de estufas mejoradas a pesar de más de 20 años de experiencia por múltiples organizaciones, se carecía de información aglutinada y consensuada que sirviera de base para tomar decisiones relevantes en el país sobre el tema y para construir una Estrategia Nacional para la Adopción de Estufas Mejoradas (ENAEM). Esta Información es relevante para impulsar el desarrollo de un mercado emergente de estufas mejoradas y enaltecer la importancia de promover la adopción junto a su difusión y así evitar que las personas vuelvan al uso de fogones tradicionales.

Fundación Vida como el resto de las organizaciones de la Plataforma Interinstitucional para el Desarrollo de la Cadena de Valor de Estufas Mejoradas y otras tecnologías de cocción limpia (PIEM+), tuvo el interés de unir esfuerzos para trabajar en conjunto, para lograr los

impactos esperados en la población hondureña al implementar y adoptar estufas mejoradas que incluye la reducción del consumo de leña, exposición al humo, emanación de gases de efecto invernadero a la atmosfera, entre otros. Es por ello que en el seno de la PIEM+ se gestan múltiples estudios y se construye la ENAEM.

Este proceso de reflexión y análisis crítico, consistió en rescatar las experiencias de Fundación Vida durante la construcción, validación y difusión de evidencias en el tema de estufas mejoradas y el proceso de generar una Estrategia Nacional como instrumento de incidencia para lograr desplazar el uso de fogones tradicionales y fomentar la adopción de estufas mejoradas por parte de la población hondureña a fin de mejorar su salud y reducir el consumo de leña en comparación a los fogones tradicionales.

El reto de desarrollar estos estudios y construir una Estrategia Nacional fue asumido por el programa Asociación Voz para el Cambio/ SNV, Fundación Vida y Hermandad de Honduras con el acompañamiento de los miembros de la PIEM+. Es por ello, que la sistematización tiene como objetivo principal compartir nuestras lecciones aprendidas en este proceso para que sean de utilidad a organizaciones y personas que emprendan procesos similares.

# Antecedentes

En Honduras, más de la mitad de los hogares cocinan con fogones tradicionales de leña. La leña es la principal fuente de energía para cocinar alimentos especialmente en las zonas rurales. Los fogones tradicionales son ineficientes y tienen un alto consumo de leña que a su vez generan altas concentraciones de emisiones al interior y exterior de los hogares, afectando la salud de las personas y el ambiente. En revisiones del contexto del programa V4CP, alrededor del 80% de los hogares recolectan la leña, invirtiendo tiempo diario o semanalmente para recolectarla. Un 20% compran la leña, destinando al menos un 34% de sus ingresos mensuales para obtenerla.

Debido a los impactos negativos identificados por el uso de fogones tradicionales en un importante número de familias a nivel nacional, se han hecho diversos esfuerzos para promover la instalación de estufas eficientes. Sin embargo, no se ha logrado monitorear ni medir de forma sistemática los impactos positivos que estas realmente generan y el nivel de adopción a nivel nacional. Algunas variables identificadas en estudios de V4CP que influyen en la adopción de Estufas Mejoradas son: el aporte económico o en especies por parte de las personas al adquirir una estufa, la percepción de ahorro de tiempo y combustible al cocinar, y la calidad en la capacitación sobre el uso y mantenimiento de la tecnología.

En los últimos 10 años, los principales implementadores de estufas mejoradas han sido: Proyecto Mirador, AHDESA, ENDEV/FOCAEP, Fundación Vida/PROFOGONES, USAID/PROPARQUE, Funda AHPROCAFE, ORNADER, USAID/GEMA, USAID/Acceso, GIZ/CLIFOR, HdH, programas de gobierno: ENVIROFIT y FUNDEIH. Habiendo alrededor

de 500,000 estufas mejoradas instaladas a nivel nacional. Por medio de uno de los estudios generados por V4CP se logró generar esta estimación, sin embargo, está lejos de ser exacta ya que existe doble contabilidad con algunos actores, debido a que el costo por instalación de cada estufa pudo haber sido compartido hasta por tres implementadores y muchas de estas estufas puede que ya estén en desuso. Esto nos llevó a identificar que deben llevarse a cabo sistemas de monitoreo y reporte, que hagan un conteo más exacto sobre la cantidad de estufas mejoradas que están en uso en el país.



**Estufa mejorada fija- modelo Justa**

La Plataforma interinstitucional para el desarrollo de la cadena de valor de estufas mejoradas y otras tecnologías de cocción limpia (PIEM+) identificó algunos obstáculos para impulsar un mercado abierto de este sector, como ser: Esfuerzos aislados y descoordinados entre instituciones involucradas en el tema, programas de donación indiscriminada de estufas mejoradas, modelos de estufas con baja adopción, vacíos de concertación por iniciativas

gubernamentales para promover una mesa de estufas eficientes, seguimiento, monitoreo, comercialización y servicios post-venta débiles en la cadena de valor de estufas mejoradas.

Por otro lado, no se cuenta con regulaciones para el diseño, distribución, instalación y mantenimiento, así como estándares técnicos para evaluar los modelos y manejar un control de calidad en la construcción de las estufas mejoradas; No existía un marco legal específicamente para el control de la calidad en la construcción de las estufas mejoradas. Bajo el esfuerzo coordinado de Fundación Vida/ PROFOGONES, ENDEV/ GIZ, AHDESA, Proyecto Mirador, ENVIROFIT, Zamorano, UNAH, y la OHN, como comité espejo, se logró lanzar la normativa hondureña OHN 970001: Estufas mejoradas; requisitos y métodos de ensayo para la clasificación y categorización en el año 2017. Este es el actual marco para clasificar el desempeño de una estufa mejorada si cumple con los estándares mínimos de reducción de consumo de leña, emisiones y seguridad.

En el año 2017 se conforma oficialmente la Plataforma Interinstitucional para el desarrollo de la cadena de valor de estufas mejoradas, inicialmente con 7 organizaciones: SNV, UNAH, Zamorano, UNITEC, Fundación Vida, Hermandad de Honduras y ENDEV-Hn. Esta como la instancia o espacio que aglutina a representantes de los principales eslabones de la cadena de estufas mejoradas para incidir positivamente en: el desarrollo de la cadena de valor, facilitar la coordinación entre los diferentes eslabones para el diseño de estrategias, el establecimiento y funcionamiento de la cadena de valor y la identificación de acciones que favorezcan el desarrollo y crecimiento del mercado de estufas mejoradas. En este momento, la Dirección Nacional de Cambio Climático de MiAmbiente se encontraba

en gestiones para la construcción de una NAMA de Estufas Eficientes.

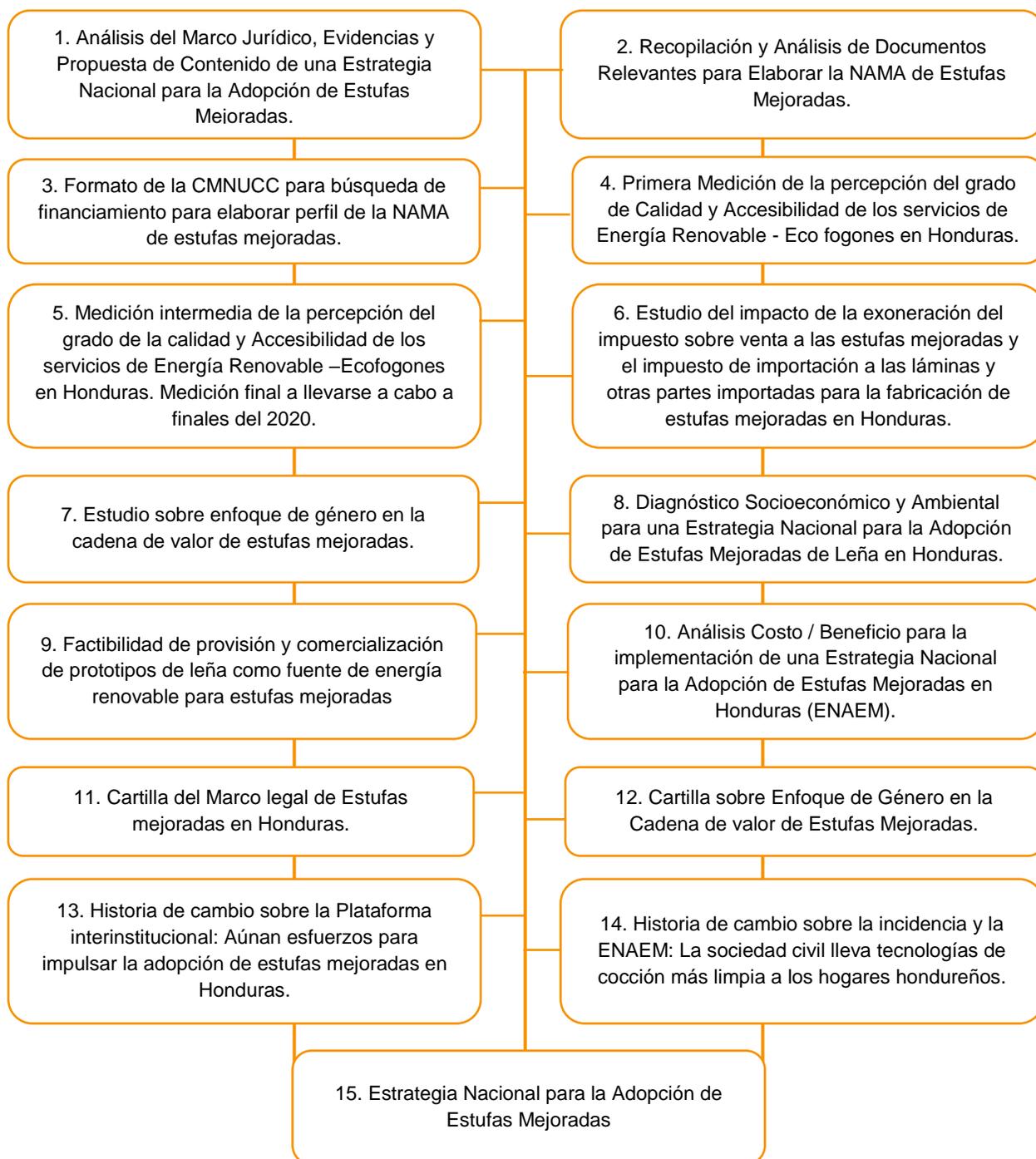


**Registro fotográfico de Doña Justa Núñez, mujer quien participó en el diseño de la estufa Justa**

Al 2020, la PIEM+ cuenta con la representación de alrededor de 25 organizaciones del sector gubernamental, cooperación internacional, ONG, empresa privada, academia y otros actores clave con experiencia comprobada en el sector de estufas mejoradas, así mismo ha logrado ampliar su cobertura a otras tecnologías de cocción limpia.

Aunque la disseminación de estufas mejoradas lleva más de 20 años, existía muy poca información sistematizada sobre la temática en el país para construir una Estrategia Nacional concreta que incluyera la opinión y experiencia de los múltiples actores que participan en el desarrollo del mercado y cadena de valor de las estufas mejoradas. La Plataforma Interinstitucional fue el espacio donde se identificaron los vacíos de información requeridos tanto para la construcción de la ENAEM, la NAMA y otras iniciativas entorno a las estufas eficientes, que a su vez apoyarían el desarrollo de la cadena de valor de las EM, así como para vincular las NDC relacionadas al tema.

El primer estudio realizado fue el Análisis del Marco Jurídico, Evidencias y Propuesta de Contenido de una Estrategia Nacional para la adopción de Estufas Mejoradas, el cual dejó en evidencia la extensa normativa en el tema de energía renovable y la no inclusión de las estufas mejoradas en dicha normativa, identificando además los estudios a desarrollar para generar la información necesaria para la Estrategia Nacional. Desde el 2017 al 2019 se desarrollaron un total de 10 estudios, 2 cartillas como versión popular de 2 de los estudios, 2 historias de cambio y la ENAEM, tal como se muestra a continuación:



# La sistematización desde la Fundación Vida

Para Fundación Vida el proceso de sistematización consistió en obtener los aprendizajes críticos de la experiencia en la generación y difusión de evidencias en procesos de incidencia política en temas de estufas mejoradas en el marco del Programa Asociación Voz para el Cambio (V4CP). Esta fue una tarea exigente ya que se buscó comprender la complejidad de los eventos según las condiciones, situaciones, resultados, interpretaciones y relaciones de las acciones y actores. Tuvimos la tarea de comprender y extraer las enseñanzas para comunicarlas en este documento.

Asumimos el concepto que nos ofrece Oscar Jara Holliday, del Programa Latinoamericano de

Apoyo a la Sistematización de experiencias del Consejo de Educación de Adultos de América Latina, *cuando afirma que la sistematización de experiencias es; aquella interpretación crítica de una o varias experiencias que, a partir de su ordenamiento y reconstrucción, descubre o explicita la lógica del proceso vivido en ellas: los diversos factores que intervinieron, cómo se relacionaron entre sí y por qué lo hicieron de ese modo.* La sistematización de experiencias produce conocimientos y aprendizajes significativos que posibilitan apropiarse de los sentidos de las experiencias, comprenderlas teóricamente y orientarlas hacia el futuro con una perspectiva transformadora.

## Metodología

La presente sistematización tuvo como:

El aporte que las evidencias y su difusión tuvieron para la incidencia en políticas públicas de energía renovable, con énfasis en estufas mejoradas, durante el periodo 2017 al 2020



Lo establecimos en el proceso de construcción, validación y difusión de evidencias durante la implementación del Programa Asociación Voz para el Cambio.

Es compartir las lecciones aprendidas en la creación y difusión de evidencias en el proceso de incidencia.

Este proceso inició con un Taller de inducción presencial en febrero del 2020, donde se facilitaron los conceptos base de la sistematización y sus pasos a seguir.

En dicho taller se realizó un ejercicio para identificar el objeto de la sistematización, preguntándonos ¿Qué experiencia queremos sistematizar?



**Taller de inducción presencial- febrero 2020**

Para formular el objetivo de la sistematización nos preguntamos, ¿Para qué queremos hacer la sistematización? mientras que para definir el eje nos centramos en responder la siguiente inquietud: ¿Qué aspectos centrales de esas experiencias nos interesa sistematizar?

Posteriormente, en una reunión bilateral con el equipo asesor contratado por el SNV conformado por Jesús Garza, Bianca Martín y Sayda Tábora, se reflexionó y se concretaron las respuestas a las preguntas previas. Esto nos permitió precisar la experiencia a sistematizar.

Este proceso de recuperación histórica de la experiencia, su reflexión e interpretación crítica sobre las acciones de construcción, validación, y difusión de evidencias para la construcción de una ENAEM y la incidencia para su aprobación, se desarrolló en coordinación con el equipo asesor del SNV Honduras, quienes colaboraron

en guiar la estructura, revisaron e hicieron aportes en cada una de las etapas de la construcción de esta sistematización de experiencias. Todo lo anterior de manera virtual, al no ser posible las reuniones presenciales en virtud de las restricciones que nos impuso la pandemia del COVID 19.

Fundación Vida, con el apoyo de los/as asesores y el equipo del SNV/ V4CP, procedió a reconstruir el proceso vivido con ayuda de tablas que marcaron los hitos históricos y sus aprendizajes, esto permitió ordenar y clasificar la información para analizarla, sintetizarla e interpretarla de tal manera de llegar a conclusiones, recomendaciones y lecciones aprendidas. Se reflexionó en quienes fueron los actores que participaron en este proceso, porqué se realizaron esas acciones, para qué y cómo se hicieron. Al mismo tiempo se reflexionó en lo positivo y negativo de las acciones.

Se revisaron las ayudas memorias, historias de cambio y los estudios según cada uno de los momentos importantes y se buscó contar con el punto de vista de 11 de los actores involucrados en este proceso para reforzar la importancia y logros que tuvo el proceso de generar evidencias y su socialización, así como recomendaciones para futuras experiencias similares. Estas revisiones permitieron identificar el aporte que las evidencias y su difusión tuvieron para el proceso de incidencia en energía renovable sobre la experiencia de Fundación Vida.

El proceso de sistematización tuvo duración de 9 meses (febrero a octubre del 2020) período en el cual se realizaron reuniones de asesoría y se desarrollaron 3 talleres de seguimiento, vía virtual.

# Proceso de Construcción y Difusión de Evidencias para la Incidencia

---

## Construcción de Evidencia

La construcción de evidencia se llevó a cabo desde el año 2017 al 2019 y se concluye en el 2020 al contar con una Estrategia Nacional para la Adopción de Estufas Mejoradas validada por la Plataforma interinstitucional para el desarrollo de la cadena de valor de Estufas Mejoradas y otras tecnologías de cocción limpia; aprobada por el Comité Técnico Interinstitucional de Cambio Climático (CTICC) y la Secretaría de MiAmbiente.

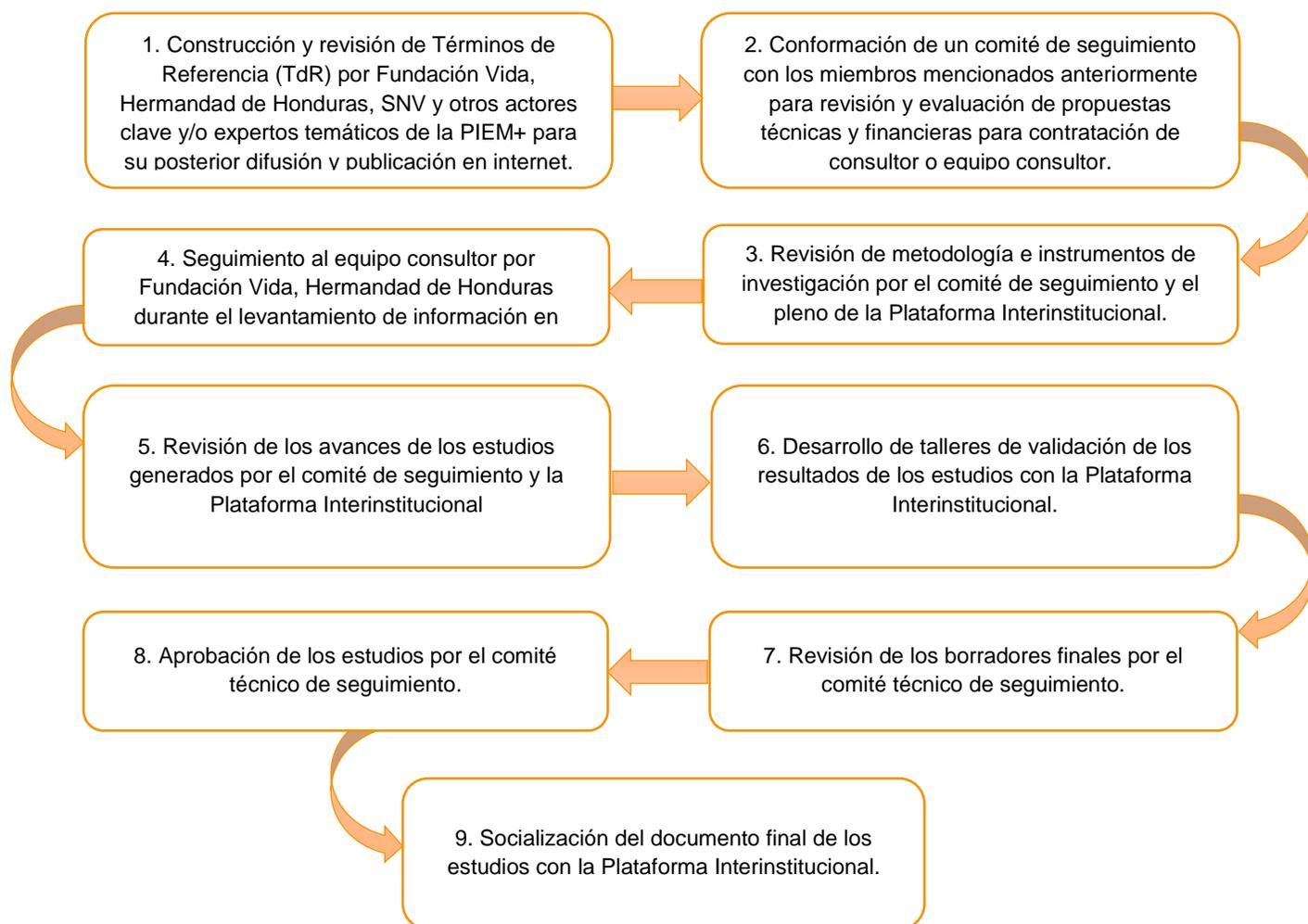
En el 2017 en conjunto con la PIEM+ se identificó que no todos los proyectos de implementación de estufas mejoradas lograban que las personas adoptaran y se beneficiaran de estas tecnologías eficientes para la cocción de alimentos. Igualmente, existían vacíos de información para construir la ENAEM y la NAMA, ambas herramientas con objetivos compartidos como el de contribuir con la reducción de emisiones de Gases de Efecto Invernadero y reducir el consumo de leña por el uso de estufas mejoradas.

Fundación Vida y Hermandad de Honduras lideraron y ejecutaron los procesos que permitieron el desarrollo de los estudios que se requerían contando para ello con equipos de especialistas contratados por el Programa Asociación Voz para el Cambio liderado por el SNV. A estos estudios se les dio seguimiento desde el Comité seguimiento formado por F. VIDA, HDH, el SNV y especialistas de la PIEM+. Todos los productos intermedios y finales fueron validados en talleres con el resto de los miembros de la Plataforma Interinstitucional.

El primer estudio realizado fue el Análisis del Marco Jurídico, Evidencias y Propuesta de Contenido de una Estrategia Nacional para la Adopción de Estufas Mejoradas, el cual permitió identificar vacíos de información requeridos para construir esfuerzos nacionales como son la NAMA y la ENAEM. Así como intercambiar conocimientos que permitiesen a las organizaciones identificar las oportunidades de mejora en la cadena de valor e incentivos en la demanda de EM.

Era necesario el desarrollo de estudios que evidenciaran sobre el marco legal en el que se suscribiría una Estrategia Nacional para la adopción de estufas mejoradas, la situación de la cadena de valor de estufas mejoradas y la participación de la mujer, efectos que tendría la exoneración de impuestos en la comercialización y/o diseminación de estufas mejoradas, contexto social y ambiental en el que se implementaría una ENAEM, la factibilidad en la provisión y comercialización de prototipos de leña para estufas mejoradas, y un análisis costo beneficio de implementar una ENAEM.

## Los pasos seguidos para el desarrollo de todos los estudios fueron:



Tal como se indica, se inició con *la Construcción de Términos de Referencia*. Las bases de estos TdRs se construían con el equipo técnico de Fundación Vida y Hermandad de Honduras, posteriormente, se revisaban y retroalimentaban por parte del SNV Honduras y por su equipo global. En muchos casos los TdRs eran revisados con miembros de la Plataforma Interinstitucional que dominaban el tema de estudio. Los TdRs se publicaron como una guía clara y concreta de lo que se esperaba por cada una de las consultorías y estudios a desarrollar. Los términos de referencia nos dieron la pauta para asegurar el cumplimiento de los resultados, fueron publicados en el boletín de empleos y la

página web de RDS-HN y enviados por correo electrónico a reconocidos profesionales invitándoles a participar y/o compartirlos con otros profesionales en su círculo que podrían interesarse en desarrollar las consultorías; solicitando que las propuestas técnicas y económicas se enviaran por correo electrónico o se presentaran en físico por parte de los interesados.

Para la *revisión, evaluación y selección de propuestas técnicas y financieras*, se organizaron comités de seguimiento conformados por las Fundación Vida, Hermandad de Honduras y SNV. Cuando se requería se invitaba a integrantes de la

plataforma quienes aportaban para tomar la mejor decisión. Se elaboraba y firmaba un acta de resolución para la contratación del equipo con mayor valoración según el formato establecido por el comité de seguimiento. Las propuestas se valoraron de forma imparcial y transparente, revisando si las mismas cumplían con los objetivos, alcance, metodología y cronograma de actividades claros y realistas, al mismo tiempo valorando los perfiles profesionales según su experiencia general y específica en el cumplimiento de los TDRs. Se seleccionaban los equipos consultores más calificados para la generación de los productos y que pudieran dar fe de la calidad de estos. Muchos de los consultores seleccionados, a pesar de haber concluido con la generación de los estudios, continúan participando en la Plataforma Interinstitucional, lo que permite dar seguimiento a las iniciativas sobre experiencias en estudios previos.



**Reunión participativos de la PI para revisión de metodología e instrumentos de investigación para el estudio de exoneración de impuestos**

En talleres participativos con la PIEM+ se socializaba cada nuevo estudio a llevarse a cabo y ahí mismo se revisaba *la metodología e instrumentos de investigación* para contar con la retroalimentación de los miembros. Los aportes y orientaciones por parte de los miembros de la PIEM+ fueron fundamentales para contar con un documento sólido al final. Esto permitía identificar orientaciones en la metodología, identificación de muestras para aplicación de encuestas,

facilidades logísticas necesarias, así como el acompañamiento de ciertos actores en el levantamiento de información en campo. Ejemplo: DNCC para convocatoria de entrevistas con actores gubernamentales, Fundación Vida, HdH, AHDESA, y Proyecto Mirador para selección de muestras nacionales y contactos con la población usuaria de estufas mejoradas, organizaciones de base, actores relevantes, entre otros. Al incorporarse estos aportes en las metodologías e instrumentos de investigación, debían ser aprobados por el comité de seguimiento y así comenzar con el levantamiento de información.

Fundación Vida y HdH brindaron seguimiento en campo durante el levantamiento de información y desarrollo de los estudios. Esto permitió que se empoderaran sobre la evidencia recolectada, al mismo tiempo guiar a los equipos consultores y servir como un control a la calidad y desarrollo de los estudios. Esto, además, permitía establecer confianza entre los entrevistadores y las personas consultadas. También apoyaron técnicamente en revisiones preliminares de los estudios, apoyo en levantamiento de encuestas, entrevistas, solicitud de información a instituciones, facilitación de información, preparación de talleres con la PIEM+, grupos focales con población usuaria de estufas mejoradas y coordinación de reuniones del comité de seguimiento. A nivel administrativo, se contribuyó en la revisión de acuerdos según TdRs, propuestas técnicas y contratación,



**Grupo focal con población usuaria de estufas mejoradas**

tramitación de pagos y cierres de contratos. Todo lo anterior fue posible debido a que las OSC contaban con enlaces técnicos que facilitaron la ejecución de estas actividades.



**Acompañamiento durante aplicación de encuestas para estudio de variables de adopción de EM- Anexo ENAEM**

Para las *presentaciones de avances de los estudios* generados y talleres de construcción para completar información, se invitaba a los miembros de la plataforma interinstitucional y a actores quienes fueron entrevistados o visitados durante el levantamiento de información en campo. Esto comprendió la preparación logística y metodológica por parte de las OSC, miembros del comité de seguimiento y los consultores para definir objetivos, agendas e invitados. Para recolectar información adicional en los talleres, los consultores utilizaban metodologías como: Análisis de involucrados, análisis FODA, Análisis PIL, uso de paleógrafos, cartillas, entre otros. El contar con actores clave en estos talleres permitía asegurar que la información se validara desde su experiencia. Una desventaja era que no siempre se lograba la participación de los mismos actores. Sin embargo, el desarrollo de estos talleres permitió que un mayor número de organizaciones de los distintos sectores se involucraran en la construcción de los estudios y la Plataforma se fuera fortaleciendo. Como fue el caso de instituciones o unidades gubernamentales que fueron acercándose de esta manera a la PIEM+, como fue ICF, Secretaría de Energía, Secretaría de Salud o CESCO. Era fundamental que estos y otros actores se involucraran en esta iniciativa ya que tienen un papel importante en la Estrategia Nacional, como ser en acciones de monitoreo y

seguimiento de los impactos como ejecutores de acciones en la cadena de valor de estufas mejoradas y otras.



**Taller de construcción participativa durante Estudio de Diagnóstico Socioeconómico y Ambiental para una ENAEM**

Igualmente, para los eventos de *presentación de borradores finales* y validación de resultados de los estudios, se requería de preparación logística y metodológica por parte de las OSC, miembros del comité de seguimiento y consultores. Estos eventos eran cruciales para definir la ruta crítica de cada uno de los estudios. Los actores de la PIEM+ validaban los hallazgos y conclusiones de los estudios. Estos abiertamente podían hacer comentarios y sugerencia a los mismos. Lograban conocer más sobre la cadena de valor de estufas mejoradas y los aspectos para su adopción. Los espacios de discusión permitían que los actores intercambiaran experiencias entre sí. Particularmente para las instituciones gubernamentales, estos espacios le facilitaban el diálogo y discusión respecto al tema entre ellas mismas, siendo una facilidad que antes no tenían. Los espacios de discusión eran abiertos y dinámicos sin sesgos políticos, religiosos o de otra índole. A pesar del riguroso proceso de revisión previa, los resultados de los estudios no fueron igual de concretos como para conocer su vinculación e impacto con otras acciones del país. En estos casos, los talleres de la PIEM+ podían prolongarse más de lo esperado si los miembros tenían varias observaciones las cuales tenían que aclararse. En los casos en que no se lograran consensos y acuerdos inmediatos, se realizaban más talleres de validación.

Se desarrollaban *talleres de socialización y validación final* para que los miembros de la Plataforma Interinstitucional conocieran si sus

observaciones fueron incorporadas y al mismo tiempo pudieran hacer comentarios finales para que fueran agregados en los estudios. La mayoría de los actores de la PIEM+ validaron los estudios considerándolos actualizados y de alta calidad para ser utilizados como referentes en la temática. Fue muy importante el involucramiento que tenían los actores de gobierno ya que se empoderaban sobre los resultados de estos y consideraban a la PIEM+ como un apoyo técnico para el gobierno. La información generada por los estudios permitió aclarar en mayor medida elementos de contexto para los futuros esfuerzos nacionales sobre la temática. Esto permitió que las OSC como la PIEM+ fueran referentes temáticos y facilitadores de estudios científicos.



**Taller de validación de estudio de enfoque de género en la cadena de valor de estufas mejoradas**

Finalmente, los estudios eran aprobados por el comité técnico de seguimiento al revisar si los últimos comentarios fueron incluidos y si los mismos se ajustaban en forma y fondo. Esto permitía asegurarse que toda la información discutida fuera incorporada y se contara con un documento estructurado y listo para publicar y compartir. Lo anterior, posicionó a las OSC como referentes temáticos y que fueran invitadas a apoyar en eventos y reuniones de discusión sobre el tema en espacios académicos y gubernamentales.

Los estudios reflejaron la necesidad y pertinencia de generar una ENAEM. Estos sirvieron como base para la construcción de esta y otros instrumentos como la NAMA. Fortalecieron capacidades nacionales en cuanto a

conocimientos y dominio temático e identificaron la necesidad de generar mayor investigación y la importancia de contar con mayor evidencia científica en el tema. Así como, reflejaron la poca coordinación y estructura de las autoridades del Estado en esta temática.

La construcción de la ENAEM fue como otro estudio, siguió todas las pautas de construcción establecidas por el programa V4CP. Eso sí, con mayores esfuerzos de validación, revisión y socialización por su importancia. Contó con un acompañamiento asesoría legal permanente y la constante retroalimentación de la DNCC de MiAmbiente. La ENAEM se enriqueció con levantamiento de información en campo para conocer variables de adopción de EM y entrevistas a actores clave miembros y no miembros de la PIEM+.



**Presentación de avances de la ENAEM**

Los avances en los resultados y hallazgos para la ENAEM fueron socializados en talleres de discusión con la Plataforma Interinstitucional. Se destaca particularmente el taller de socialización y validación de avances realizado en diciembre del 2019 donde se presentó la estructura preliminar de la ENAEM, resumen de los estudios generados por V4CP que fueron utilizados como base de la ENAEM y descripción de sus líneas estratégicas, el cual sirvió para que los actores hicieran observaciones y se llevaran a cabo eventos de construcción y validación posteriores hasta obtener el producto final validado en mayo del 2020. En su fase final de validación tuvo que llevarse a cabo con reuniones con el comité de seguimiento y talleres virtuales de socialización, debido a las condiciones de contexto donde se tomaron medidas sanitarias de distanciamiento social por la pandemia del COVID 19.

## Difusión de los estudios

Los resultados de algunos estudios pudieron compartirse en otras investigaciones y eventos. Los cuales se nombran a continuación según orden cronológico:

Los resultados del Estudio de Enfoque de Género en la Cadena de Valor de Estufas Mejoradas sirvieron de referencia durante la Formulación del Diagnóstico Rápido de Acceso a la Energía (HEART) de la Organización Mundial de la Salud en el año 2018. El diagnóstico HEART ofrece un panorama general, sin reemplazar una evaluación económica detallada, de la situación actual del acceso a la energía en los hogares y su asociación con la salud, identifica a los principales actores involucrados y sirve de apoyo a la cooperación intersectorial. Participar en dicho proceso permitió conocer a otros actores que posteriormente serían entrevistados y acompañarían en las iniciativas de la Plataforma Interinstitucional. Procesos como este, permitió posicionar y visibilizar que Fundación Vida, el V4CP y la PIEM+ como actores quienes cuentan con información actualizada y específica en temas relevantes como ser el enfoque de género y desempeño de estufas mejoradas.



**Socialización del Estudio de Enfoque de género en el día de la Calidad del Aire**

El estudio de enfoque de género fue presentado en el día Internacional de la Calidad del Aire, evento desarrollado por la OPS y CESCO/ MiAmbiente. Esto permitió que el programa V4CP se diera a conocer ante un público más amplio y mostrar que se maneja información actualizada sobre estufas mejoradas y sobre las acciones que se están desarrollando en este sector. Los resultados del estudio son relevantes para otros actores y permitió ampliar y mejorar la

relación con la Secretaría de Salud, CESCO y la Universidad Pedagógica.



**Participación en el 3er Foro regional RLCCL**

Otro evento importante fue durante el Tercer Foro Regional de Estufas Mejoradas, llevado a cabo en Zamorano en el 2019. En dicho evento se presentó un resumen sobre la creación y evolución de la plataforma al igual que se presentaron los estudios: Diagnóstico Socioeconómico y Ambiental para la implementación de una ENAEM, Estudio sobre la Exoneración de Impuestos de Estufas Mejoradas, y en poster científico, el Estudio de Enfoque de Género en la Cadena de Valor de Estufas Mejoradas. Se lograron dar a conocer los estudios generados por el programa a un público amplio a nivel internacional y se logró posicionar a Fundación Vida, Hermandad de Honduras, SNV, y la Plataforma Interinstitucional como referentes en la temática de estufas mejoradas a nivel nacional. No era esperado en ese momento que Honduras contará con tanta información documentada sobre las estufas mejoradas.

Se llevó a cabo el Simposio de Estufas Mejoradas y Biomasa: Binomio clave para impulsar negocios inclusivos en Honduras. El Simposio tuvo el propósito de divulgar y promover la discusión de conocimientos sobre estufas mejoradas y biomasa con el fin de crear sinergias que contribuyan con la articulación de esfuerzos entre las instancias privadas, gubernamentales y académicas para la generación de políticas públicas inclusivas en Honduras. Fue un evento promovido por Fundación Vida, Hermandad de Honduras y SNV en el marco del programa V4CP con el apoyo de CURLA-UNAH, esto permitió estructurar una agenda sólida con contenido científico para dar a

conocer e intercambiar conocimientos relacionados a las estufas mejoradas y biomasa. Lo anterior, facilitó el reconocimiento del programa y relacionamiento con nuevos actores y alianzas, que hicieron que nuevos actores se interesaran en los estudios e iniciativas del programa V4CP. Al llevarse a cabo el evento en una institución académica permitió que estudiantes adquirieran conocimientos sobre la temática. Durante el evento, se montó una exhibición de diferentes tipos de estufas mejoradas por lo que los participantes tuvieron la oportunidad de conocer diferentes modelos, sus beneficios y su uso. Sin embargo, las gestiones organizativas y logísticas requirieron de mayor esfuerzo por la distancia en que se encontraba la universidad.

Un evento relevante en el 2019 fue la contribución de la Plataforma Interinstitucional en la Reunión Centroamericana de Expertos en la Universalización de Acceso a Combustibles Modernos para Cocción en los países del SICA al cual se acompañó como brazo técnico a las secretarías de Estado para realizar la presentación de país en los avances en el uso de estufas mejoradas y la reducción del uso de leña. Para preparar la presentación se hizo uso de los estudios generados por el programa V4CP en ese momento, así como con la información que contaba cada una de las instituciones. Fue un trabajo coordinado y complementario entre instituciones gubernamentales, cooperación internacional y sociedad civil, que permitió mostrar que Honduras estaba trabajando coordinadamente en esfuerzos nacionales para la reducción del consumo de leña



**Presentación de Honduras sobre avances en la reducción del uso de leña, facilitada por representantes de: ICF, SEN, SESAL y la PIEM+ en evento del SICA**

Por otro lado, en el mismo año se llevó a cabo un evento de Socialización con alcaldías y cooperativas agroforestales del Estudio “Provisión y comercialización de prototipos de leña para estufas mejoradas”, evento desarrollado con la colaboración del Departamento de Forestaría Comunitaria del ICF y en las instalaciones de MiAmbiente+. El ICF como autoridad nacional en el manejo del bosque y aliado en el tema es un vehículo para trabajar de forma coordinada con cooperativas agroforestales y apoyarles en generación de negocios verdes entre estos sistemas agroforestales, cultivos energéticos o aprovechar subproductos del bosque como leña. Esto ayudaría como alternativas sostenibles en la obtención de la leña. Muchos de los participantes desconocían que existían diferentes modelos de estufas mejoradas y cómo estas funcionaban para ahorrar leña, las mismas se tuvieron en exhibición donde se preparó el almuerzo, siendo un atractivo más del evento.



**Delegación de Honduras en evento del SICA sobre Acceso a combustibles modernos para la cocción**

Evento: “Desafíos en el acceso a energía y sus implicaciones en la seguridad alimentaria” fue un evento desarrollado para lanzar la construcción de la Estrategia Nacional de Estufas Mejoradas y posicionarla como una necesidad en las políticas públicas nacionales para el acceso a energía en los hogares. Dicho evento organizado por V4CP y la DNCC, logró la representatividad de múltiples actores involucrados para que conocieran el alcance y brindaran insumos para la Estrategia Nacional para la adopción de estufas mejoradas (ENAEM). Con este evento se hizo público los esfuerzos de coordinación para la construcción de la ENAEM. Se contó con la participación de distintos actores nacionales relacionados al tema y la cobertura de medios de comunicación.



**Evento "Desafíos en el acceso a energía y sus implicaciones en la SAN"**

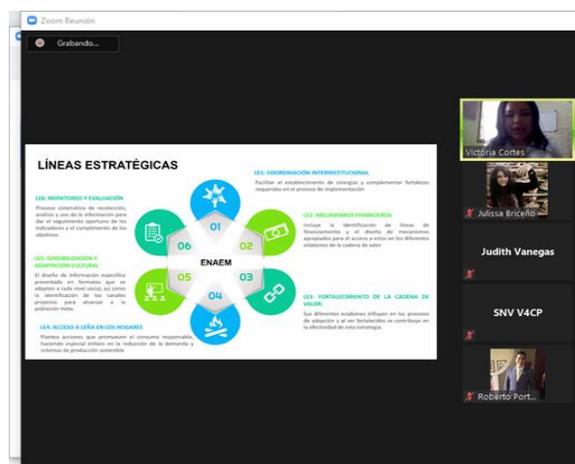
Posteriormente, Fundación Vida y el Programa V4CP, fueron invitados para dar una presentación en el Primer Foro de Biomasa. Evento desarrollado por ICF, UNACIFOR, AHER, INCAL y ANASILH. Se realizó una presentación sobre: Situación Actual y Proyección del Aprovechamiento de la Biomasa a Nivel Doméstico y Comercial, dicha presentación se hizo sobre la base de los estudios generados por V4CP, principalmente de los estudios de los prototipos de leña y del análisis costo beneficio, así mismo se utilizó información generada por Fundación Vida en el marco de PROFOGONES. El país cuenta con poca información sobre el aprovechamiento de biomasa a nivel doméstico, lo que permitió que V4CP fuera portadora de la voz de esta población en el foro y reflejar que también deben de considerarse en las políticas

nacionales que se desarrollen para generación de biomasa.



**Participación en el Primer Foro de Biomasa**

Por la experiencia en el tema de estufas mejoradas y la generación de estudios en el marco del programa V4CP, Fundación Vida y Hermandad de Honduras fueron invitados, en abril del 2020, a formar parte del grupo de apoyo para la construcción de la Nota Concepto de la NAMA de estufas mejoradas. Los estudios igualmente fueron utilizados como referencia en la construcción de este importante instrumento nacional liderado por la DNCC, financiado por el BID y facilitada por el SNV.



**Evento de socialización virtual de la ENAEM ante el pleno de la PI**

En mayo del 2020, se llevó a cabo el evento de Presentación y Socialización con la Plataforma Interinstitucional del documento final de la ENAEM. El evento fue organizado en conjunto con MiAmbiente+ y la DNCC, a pesar del contexto de pandemia a nivel mundial,

participaron la mayor parte de las organizaciones que apoyaron en algún momento en la construcción de la ENAEM. Los participantes manifestaron estar satisfechos con el producto final y orgullosos de formar parte de dicho proceso. La DNCC reconoce a la ENAEM como un producto al cual se le debe dar continuidad y someterlo a discusión entre los ministros para su aprobación. Con esto el país cuenta con un marco estratégico para abordar la distribución y adopción de estufas mejoradas.

En el contexto de la pandemia, la ENAEM se ha socializado en espacios virtuales de interés como son los colegios de profesionales entre estos: el Colegio de Ingenieros Ambientales (CIAH) y el Colegio de Profesionales Forestales de Honduras (COLPROFORH), así mismo presentada con la Universidad Nacional de Ciencias Forestales (UNACIFOR) y se han compartido estudios según solicitud, como fue el caso del Estudio de Enfoque de Género en la Cadena de Valor de Estufas Mejoradas que fue solicitado por el BID para ser utilizado como referencia en el diseño de un proyecto de energía renovable con buenas prácticas de equidad de género. Eventos que han sido de mucha

relevancia para dar a conocer, compartir los conocimientos y generar discusión sobre el tema de estufas mejoradas.

Igualmente, en septiembre del 2020 se logró concretar la presentación y discusión para la aprobación de la ENAEM con el pleno del Comité Técnico Interinstitucional para el Cambio Climático, evento desarrollado por MiAmbiente en coordinación con la Dirección Nacional de Cambio Climático y el programa V4CP. Siendo este un gran paso en la ruta para la aprobación e implementación de la ENAEM en el país.

Por otro lado, para todos los estudios se generaron resúmenes ejecutivos y se desarrollaron dos cartillas como versiones populares, una para el marco jurídico y la otra para el estudio de enfoque de género, brochures, afiches, spots radiales, videos de la ENAEM, siendo instrumentos han facilitado que la información se comparta en varios espacios y llegue a usuarios y organizaciones locales que trabajan con estufas mejoradas, como fue en un evento de capacitación y socialización de estos productos con radios comunitarias del occidente del país.



**Desafíos en el acceso a energía y sus implicaciones en la seguridad alimentaria**

# Lecciones aprendidas

---

## Generación de evidencia

1. La construcción de TdRs de forma participativa para la generación de estudios, permitió empoderar a todos los actores del sector público y privado involucrados, cuya participación es de suma importancia para que puedan conocer más sobre la temática e incidir en base a evidencia de la cual han sido partícipes.
2. La revisión de los TdR por expertos temáticos permitió tener claridad de lo que se investigaría y eso se reflejó en la rigurosidad de los estudios realizados.
3. La estrategia de difusión de los TdRs y el motivar a los consultores nacionales a realizar los estudios nos demostró que en el país hay personas calificadas y con buenos perfiles, lo que asegura productos de calidad.
4. Para la construcción de evidencia, tener un liderazgo claro con una hoja de ruta fue crucial para culminar con las metas propuestas en tiempo y forma.
5. La coordinación interinstitucional permite con mayor facilidad identificar vacíos de información, definir qué estudiar, claridad con los objetivos, ampliar conocimientos de contexto, y mejorar las metodologías para cubrir más vacíos de información.
6. Implementar el seguimiento y acompañamiento durante todas las etapas de construcción de los estudios, fue una medida efectiva de control de calidad y empoderamiento institucional.
7. El realizar procesos de consulta con población usuaria de estufas mejoradas, organizaciones de base e involucrar a todos los actores relacionados a la temática fortaleció la validación de los resultados de los estudios generados.
8. Impulsar espacios de devolución de resultados con la Plataforma Interinstitucional creó un clima de confianza y posiciona a las instituciones que acompañan en los estudios.
9. La socialización de estudios con actores involucrados en la temática permite orientar a los consultores a obtener aportes y conclusiones más acertadas para la investigación.
10. La construcción participativa de estudios permite que se fortalezcan capacidades nacionales en cuanto a conocimiento de contexto e identificación de actividades requeridas para el desarrollo del sector de estufas mejoradas según las funciones de cada uno de los actores involucrados.
11. La sinergia con los actores gubernamentales permite identificar vacíos de información no solo en iniciativas a nivel nacional si no regional e internacional para cumplimiento de compromisos como país.

12. El crear comités de seguimiento con actores con experiencia fue fundamental para asegurar que los estudios cumplieran en forma y fondo con lo requerido, asegurando su rigurosidad.

## Difusión de conocimientos

1. El participar en eventos de difusión permite que las organizaciones, la plataforma interinstitucional y el programa V4CP se posicionen como actores clave que manejan información actualizada sobre la temática.
2. Las sinergias entre el gobierno, cooperación internacional, academia, sociedad civil y empresas privadas pueden generar espacios de actuación conjunta donde se aprovecha la experiencia de cada actor y sirve como un brazo técnico para la construcción de políticas públicas realistas y aplicables en el país.
3. El realizar eventos teórico-prácticos, como las exhibiciones de las estufas mejoradas, permite afianzar mejor los conocimientos y reflexionar sobre la problemática en torno al tema.



Simposio de Estufas Mejoradas y Biomasa

# Conclusiones

---

## Generación de evidencia

1. Términos de referencia claros permitirán claridad al contratante como al equipo consultor para llevar a cabo estudios con éxito.
2. El país contaba con información generalmente dispersa y no debidamente documentada, ahora se cuenta con estudios como base de información sobre el contexto nacional y que fundamentan la generación de políticas en base a experiencias.
3. La construcción coordinada y participativa de los estudios permite cubrir los vacíos con información de calidad que facilitaron la construcción de la ENAEM y apoyarán en la construcción de otras iniciativas como la NAMA.
4. La comunicación fluida y flexible entre el contratante y el consultor/ equipo consultor permite avanzar en estudios concretos y válidos.
5. La validación de la información con actores claves y su compromiso en la construcción de los estudios fue fundamental para lograr productos con evidencia amplia.
6. La experiencia y capacidad técnica previa permite tener elementos claves para el seguimiento y validación de la información desarrollada en los estudios.
7. Los estudios deben tener objetivos claros en función de lo que se quiere hacer con la información para que posteriormente impulsen acciones prácticas.
8. Desarrollar talleres en espacios atractivos, con metodologías dinámicas y participativas permite que más actores se motiven a participar y se logre contar con insumos más amplios y más actores se afiancen con las temáticas discutidas.
9. Para alcanzar la propuesta de ENAEM satisfactoria, fue importante la colaboración interinstitucional y el monitoreo constante del comité de seguimiento creado para ese fin, así como la apertura del equipo consultor para escuchar aportes, comentarios y observaciones.
10. La construcción y validación de la propuesta de ENAEM es resultado de un proceso participativo con consultas a personas usuarias de estufas mejoradas, organizaciones de sociedad civil, academia, cooperación internacional, sector privado e instancias del gobierno relacionadas a la temática e involucradas en la cadena de valor de estufas mejoradas.

## Difusión de evidencias

1. La generación de evidencias no logrará ser efectiva ni promoverá cambios si sus aportes no llegan hasta los tomadores de decisión.
2. Los espacios de difusión generan espontáneamente alianzas y facilitan la coordinación de acciones en común.
3. La fundamentación de las políticas públicas es desactualizada o desfasada y esto afecta para que se tomen las mejores decisiones para solventar las problemáticas del contexto.
4. Participar difundiendo estudios realizados en eventos relacionados a los temas que trabajamos, permitió llegar a más actores y ampliando su alcance a más allá de la Plataforma Interinstitucional.
5. La ENAEM, como una propuesta validada con actores técnicos, sociales y entidades gubernamentales, constituye un instrumento sólido para la incidencia política.



Reunión de discusión y trabajo de la PIEM+

# Recomendaciones

---

## Generación de evidencia

1. Los Términos de Referencia deben ser revisados por expertos temáticos para reflejar con claridad los productos esperados de cada estudio.
2. En procesos de incidencia y para lograr empoderar entidades estatales, es de suma importancia incorporar actores del gobierno desde la construcción de TdRs para la generación de estudios.
3. Existen consultores nacionales con las cualidades y perfiles requeridos para generar ciencia y estudios de calidad y de competencia internacional. Lo importante es saber difundir apropiadamente los TdRs para motivarles a participar.
4. Es importante continuar involucrando a múltiples actores con experiencia desde el desarrollo de los Términos de Referencia hasta la validación de la versión final de los estudios.
5. Los consultores deben estar abiertos a cambiar el rumbo o metodologías en las investigaciones para reflejar la información necesaria y cubrir los vacíos que realmente se tienen para impacto nacional.
6. Para generar estudios de calidad es importante realizar procesos de consulta a nivel local y facilitar espacios de confianza para socializar y discutir los hallazgos entre los distintos sectores: gobierno, sociedad civil, cooperación internacional, academia y el sector privado.
7. Para cada investigación se debe contar con un comité de seguimiento especializado/ ad hoc para asegurar que los estudios cumplan con los objetivos y alcance en forma y fondo.
8. Es importante vincular los estudios nacionales con estudios identificados a nivel regional e internacional y así incidir en la agenda nacional, regional e internacional.
9. Se recomienda desarrollar investigaciones con participación de otras instituciones para ampliar las muestras de información de campo, que sirvan para actualizar estudios previos y permita afianzar la información en el desarrollo de acciones futuras.
10. Cuando los actores gubernamentales toman en cuenta las opiniones de los actores con experiencia para tomar decisiones informadas, evitan duplicidad de esfuerzos y logran mayor eficiencia en la ejecución de recursos.
11. El tema de las estufas mejoradas se debe vincular el tema de biomasa para encontrar soluciones conjuntas a las problemáticas.
12. Es necesario generar espacios físicos y virtuales para compartir y discutir sobre el tema en particular.
13. Las OSC deben contribuir, como entidades especializadas, a realizar estudios técnicos en coordinación de todos los actores posibles, que llenen los vacíos de información en temas relevantes como el acceso a la energía en función de las necesidades de las poblaciones vulnerables.

## Difusión de evidencias

1. Contar con estrategias de difusión para que los conocimientos de las investigaciones lleguen a los tomadores de decisiones y motiven los cambios deseados.
2. Disponer de resúmenes ejecutivos de los estudios para compartir la información relevante con tomadores de decisión a nivel gubernamental, tanto en el ámbito nacional como municipal. Contar con una plataforma o portal virtual accesible para descargar los estudios.
3. Mapear eventos relacionados con el tema de estufas mejoradas y biomasa para ser incluidos en las actividades programadas y aprovechar estos espacios para difundir los conocimientos.
4. Los espacios de difusión contribuyen y deben aprovecharse para generar nuevas alianzas y coordinar acciones en común.
5. Desarrollar eventos de socialización o reuniones bilaterales con tomadores de decisión para lograr la incidencia esperada.
6. Desarrollar versiones populares de los estudios, con lenguaje menos complejo e ilustradas que permitan que la información sea de fácil comprensión para personas de las bases comunitarias y usuarios de estufas mejoradas. Así como se debe de aprovechar varios medios de difusión como ser radios comunitarias, telenovelas o teatro.
7. Generar espacios para intercambio de conocimientos. Estos eventos pueden tener mayor impacto y alcance si involucra a la academia y al gobierno.
8. Involucrar a actores gubernamentales contribuye a un mayor alcance de la convocatoria a nivel nacional, regional o local y permitirán conocer su contribución con políticas públicas.
9. Involucrar a la academia permite que los conocimientos lleguen a futuros profesionales. Al mismo tiempo se aprovecha su experiencia en montaje de eventos similares, permite desarrollar agendas más atractivas, dar seguimiento asegurando la convocatoria y facilitar futuros eventos similares.
10. Difundir los estudios con propósitos de información e incidencia en públicos meta para generar acciones conjuntas que aborden las problemáticas identificadas en los estudios desarrollados y dar el seguimiento apropiado para su realización.
11. Formar comisiones operativas en la organización de eventos de difusión para garantizar se desarrollen las agendas con éxito, se cumpla con los objetivos de los eventos, la información llegue a públicos amplios y sea eficiente el uso de los recursos financieros.

# Citas bibliográficas

---

1. Jara Holliday, Oscar, Fundación Vida y Hermandad de Honduras, 2018-2020. Ayudas memorias/ minutas de reuniones y eventos desarrollados en el marco del Programa Asociación Voz para El Cambio V4CP.
2. Buitrago J. M. 2017. Medición de la percepción del grado de calidad y accesibilidad de los servicios de ER-Ecofogones: Programa Asociación Voz para el Cambio V4CP/SNV. Hermandad de Honduras y Fundación Vida.
3. Buitrago J.M. 2018. Historia de Cambio: Aúnan esfuerzos para impulsar la adopción de estufas mejoradas en Honduras. Plataforma Interinstitucional para el Desarrollo de la Cadena de Valor de Estufas Mejoradas. Programa Asociación Voz para el Cambio V4CP/SNV.
4. Castilla M., Valladares L. 2018. Enfoque de género en la cadena de valor de las EM: Programa Asociación Voz para el Cambio V4CP/SNV. Hermandad de Honduras y Fundación Vida.
5. Castro M., Castilla M., Valladares L. 2018. Diagnóstico Socioeconómico y Ambiental: Programa Asociación Voz para el Cambio V4CP/SNV. Hermandad de Honduras y Fundación Vida.
6. Castro M. 2017. Perfil de la NAMA para Estufas Mejoradas: Programa Asociación Voz para el Cambio V4CP/SNV. Hermandad de Honduras y Fundación Vida.
7. Flores W, Paredes G, Castro C. 2017. Análisis del Marco Jurídico, evidencias y propuesta de contenido de una Estrategia Nacional para la Adopción de Estufas Mejoradas: Programa Asociación Voz para el Cambio V4CP/SNV. Hermandad de Honduras y Fundación Vida.
8. Norma OHN 97001:2017 Estufas mejoradas — Requisitos y métodos de ensayo para la clasificación y categorización
9. Pino H.N., Flores W., Bustamante B. 2019. Análisis Costo Beneficio para la implementación de una ENAEM: Programa Asociación Voz para el Cambio V4CP/SNV. Hermandad de Honduras y Fundación Vida.
10. Pino H. N., Bustamante B., Canales A. 2017. Estudio de impacto de la exoneración de impuestos sobre venta a las estufas mejoradas y el impuesto de importación a las láminas y otras partes importadas para la fabricación de estufas mejoradas en Honduras: Programa Asociación Voz para el Cambio V4CP/SNV. Hermandad de Honduras y Fundación Vida.
11. Pino H.N., Flores W., Bustamante B. 2019. Análisis Costo Beneficio para la implementación de una ENAEM: Programa Asociación Voz para el Cambio V4CP/SNV. Hermandad de Honduras y Fundación Vida.
12. Russel, G., & Lucky, M. 2019. Factibilidad de provisión y comercialización de prototipos de leña como fuente de energía renovable para estufas mejoradas. 84p. Programa Asociación Voz para el Cambio V4CP/SNV. Fundación Vida y Hermandad de Honduras.

13. SNV, 2019. Análisis de Contexto. Programa Asociación Voz para el Cambio V4CP.ND. Orientaciones teórico-práctico para la sistematización de experiencias. Centro de estudios y publicaciones Alforja, San José, Costa Rica.
14. SCGG/UTSAN, 2018. Política Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional de largo plazo (PSAN) y Estrategia Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional (ENSAN): PYENSAN 2030
15. Universidad de Costa Rica, 2019. Sistematización de experiencias de la acción social.
16. FOPRIDEH, 2018. Plan de incidencia política institucional.
17. Programa V4CP, 2018. Aportes a la propuesta de política y estrategia de seguridad alimentaria y nutricional 2018-2030 *Una mirada desde las organizaciones de sociedad civil participantes en el programa Asociación Voz Para el Cambio y otras organizaciones y espacios afines.*
18. V4CP, 2019. Historia de Cambio: Aúnan esfuerzos para impulsar la Seguridad Alimentaria y Nutricional en Honduras.
19. V4CP/SNV, 2018. Perfiles Regionales de Seguridad Alimentaria y Nutricional.
20. FOPRIDEH, 2017. Informe anual de actividades V4CP.

## Anexos

---

**Tabla 1. Listado de personas entrevistadas**

	Nombre	Institución
1	Daisy Ávila	SNV
2	Margorie Meza	SNV
3	Julio Cárcamo	Fundación Vida
4	Marvin López	Fundación Vida
5	Mili Cortés	Fundación Vida
6	Jorge Chi Ham	SEN
7	Roberto Aparicio	MiAmbiente+
8	Victoria Cortés	Zamorano
9	Wilfredo Flores	UNITEC
10	Mirza Castro	Consultora independiente
11	Javier Gutiérrez	INCAL

**SNV Honduras:** | 2239-6448 | honduras@snv.org  
**ASONOG:** | 2662-4187 | d.ejecutiva@asonog.hn  
**CDH:** | 2221-4712 | direccion@centrocdh.org  
**FOPRIDEH:** | 2239-8455 | foprیده@foprیده.org  
**Fundación Vida:** | 2232-0052 | fvida@fundacionvida.org  
**Hermandad de Honduras:** | 2663-4138 | ahdh@hermandaddhonduras.org  
**RDS-HN:** | 2235-4141 | contacto@rds.org.hn



/ Voz para el cambio