



Services aux Agriculteurs

Renforcer la résilience des agriculteurs aux intrants et aux services pour des systèmes alimentaires inclusifs et intelligents face au climat

POINTS CLÉS

- Il est de plus en plus reconnu que **l'attention portée aux services (pluriels) aux agriculteurs et aux services spécifiques de l'entreprise est essentielle**. Les modèles de prestation de services (SDM) sont essentiels pour renforcer l'impact du développement en termes d'inclusion des petits exploitants agricoles et d'adaptation au climat.
- Une évolution importante a lieu dans le développement de la chaîne de valeur. Dans l'ensemble des projets analysés, l'accent conventionnel mis sur la production (agriculteurs) et l'attraction du marché (preneurs) s'étend pour incorporer une attention **plus explicite et raffinée aux environnements de service des agriculteurs** comme domaine clé des efforts de développement.
- Avec le déclin de la vulgarisation agricole publique dans de nombreux contextes, **les environnements de services sont devenus très pluri formes et varient** d'un endroit à l'autre, même au sein d'un même pays. Les mélanges entre la vulgarisation publique, les modèles dirigés par des intermédiaires, les services privés et les plateformes en ligne dépendent des conditions locales et leur utilisation diffère selon les segments d'agriculteurs.
- Les initiatives de développement doivent adopter des approches adaptatives et personnalisées des services aux agriculteurs. Pour ce faire, il serait utile d'appliquer **a) une analyse plus fine des SDM spécifiques et b) un choix plus conscient (mélange) de cinq approches de développement**. Ce document d'information fournit des cadres essentiels et un outil analytique détaillé pour soutenir cette démarche.

SNV

L'initiative de réponse et de résilience COVID-19 pour les chaînes de valeur alimentaires (CORE) a été mis en place pour aider à renforcer les réponses stratégiques à la pandémie de COVID-19 dans huit projets agroalimentaires majeurs de la SNV en Afrique : BRIDGE, CRAFT, HortInvest, Horti-LIFE, TIDE, MOD- HEM+, PADANE et STAMP+.¹

Son objectif principal était d'aider à accroître la résilience structurelle des chaînes de valeur alimentaires aux chocs et aux stress, renforçant ainsi leurs avantages sociaux, économiques et environnementaux. Un élément clé de l'initiative consistait à renforcer la disponibilité des intrants et des services destinés aux agriculteurs, qui sont essentiels à la réalisation de deux grands objectifs de développement : l'inclusion et l'adaptation au climat. Les enseignements tirés sont pertinents pour les interventions visant à faire progresser les objectifs de développement durable (ODD) des Nations unies en matière de réduction de la pauvreté, de nutrition et d'adaptation au climat.

Introduction

La SNV travaille avec ses partenaires de projet pour renforcer la disponibilité d'une gamme d'intrants et de services aux agriculteurs, allant des semences résistantes au climat à la formation, au marketing et aux services financiers, aux semences résistantes au climat, des technologies et d'outils, de la formation, du marketing et des services financiers. La qualité et l'accessibilité de ces services sont essentielles au changement des systèmes alimentaires car elles sous-tendent la capacité des agriculteurs à obtenir des résultats socio-économiques, alimentaires et environnementaux et, par conséquent, la capacité des acteurs de la chaîne de valeur en aval à faire de même.

Lorsque la pandémie de COVID-19 s'est installée, les difficultés actuelles en matière de prestation de services ont été exacerbées par les restrictions de transport et les mesures de confinement. Les perturbations de la chaîne d'approvisionnement ont déstabilisé la fiabilité de la fourniture de services et ont entraîné un déclin de l'application des bonnes pratiques agricoles (GAP).² Cela a menacé de compromettre deux objectifs principaux du développement agroalimentaire : l'inclusion des petits exploitants agricoles pour améliorer la production et les revenus orientés vers le marché et l'adoption de pratiques intelligentes face au climat.

Ce document d'information présente les principaux enseignements tirés par CORE dans son travail d'amélioration des stratégies agroalimentaires par le biais d'analyses **a)** des modèles individuels de prestation de services et **b)** du large éventail d'approches adoptées par les projets pour développer l'environnement de services au sens large.



Les modèles de prestation qui canalisent les intrants et les services aux agriculteurs ont des structures diverses et apportent des risques et des avantages différents aux personnes impliquées. Les environnements de services dans lesquels ils opèrent ont également des caractéristiques différentes qui varient largement selon les régions et les cultures, même au sein d'un même pays. Afin de réduire cette complexité, CORE s'est concentré sur deux analyses comparatives : les SDM spécifiques et leurs environnements de services plus larges.

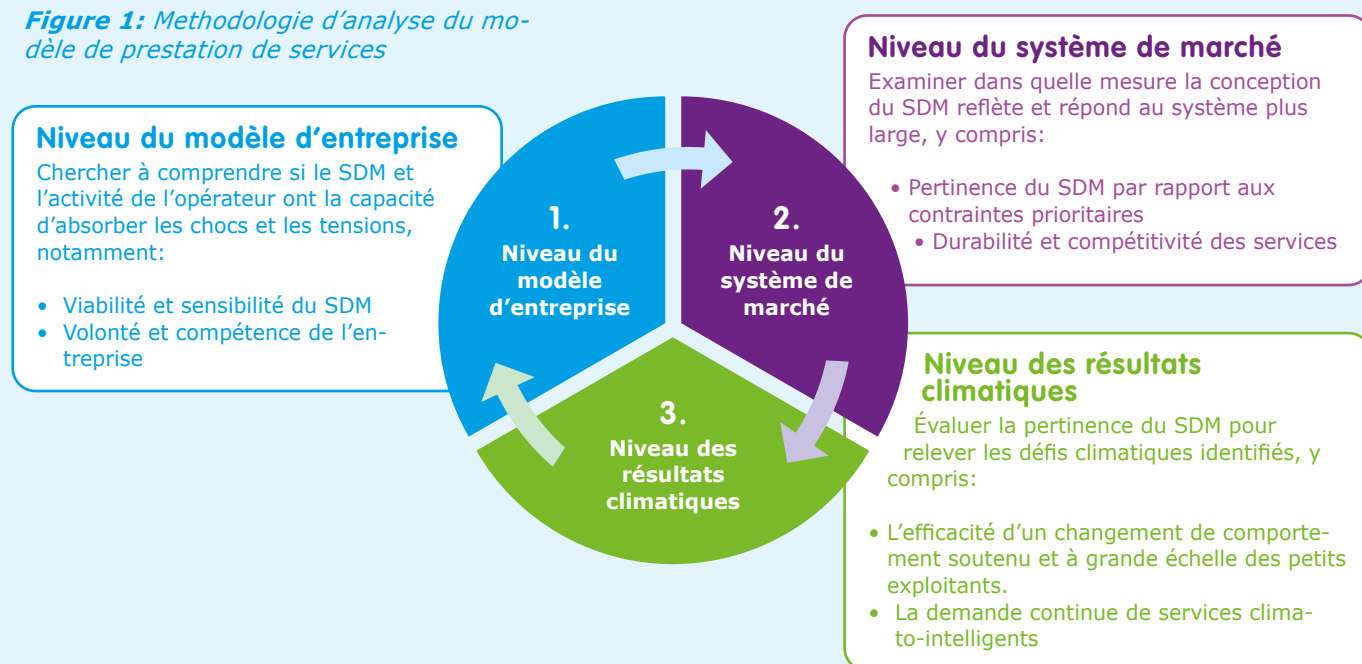
A. Analyse comparative: les SDM spécifiques

En collaboration avec le Springfield Centre, CORE a mené une analyse détaillée des SDM pour une gamme d'intrants et de services destinés aux agriculteurs et adaptés au climat, à travers 10 cas d'affaires gérés par des partenaires de CRAFT au Kenya, en Tanzanie et en Ouganda et de HortInvest au Rwanda. Ces projets et leurs partenaires ont cherché à comprendre comment les modèles de livraison spécifiques, basés sur les entreprises, fonctionnaient dans le système de marché des services plus large, pour différents produits, segments d'agriculteurs et zones géographiques.

CORE a développé une méthodologie rigoureuse pour l'analyse SDM afin d'approfondir la compréhension de la durabilité de modèles spécifiques (y compris ceux qui regroupent des services pour plus d'efficacité), en accordant une attention particulière à leur résilience aux chocs et aux tensions. La méthodologie a été appliquée pour analyser de manière systématique les efforts visant à améliorer la prestation de services dans les 10 cas à trois niveaux : le niveau du modèle commercial, le niveau du système de marché et le niveau des résultats climatiques.

A la demande du CRAFT, CORE et le Springfield Centre ont présenté les résultats dans 10 rapports de cas individuels et un rapport comparatif visant à distiller les leçons et perspectives transversales (voir la section sur les leçons apprises ci-dessous). Ces rapports ont servi de base à des sessions de feedback dans les pays et sur les projets, ainsi qu'à une série de sessions d'apprentissage à l'échelle de la SNV avec un large public d'experts concernés.

Figure 1: Methodologie d'analyse du modèle de prestation de services



Exemple



Application de l'analyse SDM sous trois angles

La production de soja est de plus en plus importante pour l'économie agroalimentaire en Ouganda. Cette culture, qui est surtout pratiquée par les petits exploitants, est utilisée pour la consommation humaine, l'huile de cuisson et l'alimentation animale.

Le soja peut contribuer à la nutrition des sols et, lorsqu'il est cultivé dans le cadre d'une rotation des cultures, il peut améliorer les rendements ultérieurs du maïs et d'autres cultures. Toutefois, les variétés de semences conventionnelles nécessitent des pluies importantes, épuisent l'humidité du sol et sont vulnérables aux maladies, telles que la rouille des feuilles. Cela a diminué la productivité et découragé certains agriculteurs de cultiver du soja.

Une entreprise moyenne de commerce et de meunerie de l'est de l'Ouganda répond à ce problème en promouvant une nouvelle variété de graines de soja tolérante à la sécheresse et résistante aux maladies. Si elles sont bien soutenues par des intrants et des services de bonne qualité et des pratiques agricoles, ces nouvelles variétés pourraient permettre aux agriculteurs d'augmenter leurs rendements et de renforcer leur résistance au changement climatique.

L'analyse du SDM a identifié:

Perspective 1 Au niveau du modèle d'entreprise:

L'un des principaux atouts du modèle commercial de la société commerciale réside dans l'ensemble d'intrants et de services qu'elle propose aux agriculteurs, qui associe la nouvelle variété de semences à des accords d'agriculture contractuelle et à des extensions agricoles, permettant ainsi d'atteindre des niveaux de production plus élevés. Bien que l'ensemble des résultats de ce paquet doivent encore être vérifiés, tout comme l'engagement à long terme de la société envers son SDM, il existe des incitations substantielles à court terme pour les petits exploitants à utiliser les nouvelles semences, et des marges bénéficiaires potentiellement attractives pour les négociants et les moulins.

Perspective 2 Au niveau du système de marché:

La disponibilité de la nouvelle variété de soja fait partie d'un accord bilatéral innovant entre l'entreprise et un centre de production de semences. Par conséquent, la semence n'est pas largement disponible et les informations à son sujet sont insuffisantes. Cela limite le potentiel de réplication et d'adoption par d'autres entreprises et agriculteurs. En outre, le financement reste un obstacle à l'adoption par les agriculteurs de pratiques d'agriculture intelligente face au climat (CSA) et à l'accès à des engrais abordables.

Perspective 3 Au niveau des résultats climatiques:

Le regroupement de semences améliorées avec des services de vulgarisation et d'autres intrants représente un ensemble pertinent et potentiellement efficace de services de CSA pour améliorer les rendements, renforcer la qualité des sols et lutter contre les risques climatiques auxquels sont confrontés les petits exploitants de soja.

Conclusion

Cet ensemble de services a le potentiel de contribuer à la résilience climatique de manière rentable. Toutefois, l'analyse a mis en évidence que le SDM de l'entreprise pourrait être améliorée en renforçant les liens avec un ensemble (plus large) de prestataires de services afin de développer l'échelle et en s'attaquant aux contraintes liées à la disponibilité des semences, des financements et des engrais.

Grâce à ces efforts supplémentaires, l'expérience de cette entreprise peut être utilisée pour une mise à l'échelle plus large et l'intégration d'autres entreprises et agriculteurs.

B. Analyse des approches visant à développer les environnements de services aux agriculteurs

Ensuite, CORE a travaillé avec BRIDGE, Horti- LIFE, STAMP+, Modhem+, CRAFT, TIDE et HortInvest pour comparer les approches plus larges adoptées pour développer des environnements de services aux agriculteurs. Ces sept projets travaillent sur différents types de chaînes de valeur en Afrique et se concentrent sur une ou plusieurs des cinq principales catégories de produits : horticulture, produits laitiers, pastoralisme, oléagineux et céréales.

La comparaison s'est appuyée sur l'analyse précédente des SDM individuels, mais a étendu son champ d'application. Cinq approches principales du développement d'environnements de services plus larges ont émergé, chacune avec un point d'entrée particulier, une vision des voies de changement, un objectif d'intervention et un répertoire. En appliquant des combinaisons appropriées des cinq approches, les projets peuvent revoir, affiner ou ajuster leur champ d'action et contribuer à des stratégies conscientes et riches pour le développement d'environnements de services dans des contextes spécifiques. Il a été noté que la plupart des projets avaient adopté une ou deux approches dominantes dès le départ et avaient tendance à y adhérer sur de plus longues périodes (voir la discussion plus approfondie dans la section sur les enseignements tirés de l'expérience).

Opérationnaliser la résilience

CORE a cherché à apporter une certaine rigueur dans l'utilisation du terme « résilience » à travers les différents sujets sur lesquels il a travaillé. Au fil du temps, deux cadres complémentaires ont émergé et sont considérés comme applicables aux programmes agroalimentaires de la SNV et au secteur du développement au sens large, qui peuvent les utiliser pour analyser, affiner et façonner des stratégies de résilience spécifiques.

Trois capacités de résilience représentent différents niveaux d'ambition et leurs échéances correspondantes :

- 1) **« Absorbant »** se concentre sur la stabilité des systèmes existants et les actions à court terme.
- 2) **« Adaptatif »** recherche un changement plus progressif vers l'avenir et nécessite souvent des échéances à moyen terme.
- 3) **« Transformateur »** vise des changements plus profonds et plus fondamentaux et nécessite des délais plus longs.

Figure 2:
Approches pour développer des environnements de service



Les quatre **dimensions de l'ABCD** permettent d'explorer ce qui constitue la résilience dans une situation spécifique et d'élucider comment la renforcer.

- Agence** - donner aux acteurs d'un système le pouvoir d'agir.
- Tampon** - les réserves, les stocks et l'espace libre qui peuvent être déployés en cas de besoin.
- Connectivité** - les connexions avec d'autres parties d'un système qui peuvent être mobilisées.
- Diversité** - les différentes options permettant de s'adapter à des circonstances changeantes.

CORE a particulièrement utilisé les dimensions ABCD pour examiner de manière critique la façon dont les SDM renforçaient réellement la résilience et pour évaluer si elles créaient de nouvelles vulnérabilités. Ceci est reflété dans la section sur les leçons apprises.

Pour un traitement plus large de la résilience et une suggestion sur la façon d'utiliser les deux cadres dans le cadre d'une **approche en six étapes pour intégrer la résilience** dans les stratégies de projet, voir le dossier d'apprentissage global de CORE qui comporte une section distincte sur la résilience.



A. Leçons sur les Modèles de Prestation de Services

La fourniture d'intrants et de services est un élément principal et vital des efforts de développement visant à inclure les petits agriculteurs dans une production orientée vers le marché et à améliorer leurs revenus, tout en augmentant l'application des pratiques de l'agriculture intelligente face au climat (CSA).

L'analyse a identifié divers types de SDM et de bouquets de services, chacun ayant des caractéristiques distinctes. Elle a confirmé que le regroupement des services est une stratégie importante pour permettre aux agriculteurs de réaliser des gains de productivité et d'adaptation au climat.

Trois catégories distinctes de SDM ont été observées dans les 10 cas d'affaires analysés :

- a) Modèles principalement basés sur **l'agrégation/la commercialisation** de produits et dirigés par des intermédiaires.
- b) Modèles centrés sur les **semences améliorées** combinées à d'autres services.
- c) Modèles centrés sur des paquets de **vulgarisation agricole intégrés** qui sont liés à une variété de services d'intrants techniques spécifiques, ou autres.

Le premier modèle, dans lequel les services sont intégrés dans les relations avec les acheteurs ou les transformateurs, est le plus conventionnel. Il reflète une approche commerciale qui a dominé les récits de la chaîne de valeur et du développement des systèmes de marché (MSD) au cours de la dernière décennie. Ces modèles peuvent s'avérer attrayants pour les agriculteurs et les prestataires de services, en particulier s'ils entraînent des gains commerciaux pour les deux parties.

Cependant, l'analyse a également mis en évidence les faiblesses potentielles de ces types de modèles. La dépendance des petits exploitants agricoles à l'égard d'un seul fournisseur et d'un ensemble de services spécifiques présente un risque possible pour la résilience en raison d'une limitation des options. Ceci est lié aux dimensions limitées de connectivité et de diversité de la logique ABCD (voir l'encadré sur l'opérationnalisation de la résilience à la page précédente). En outre, les considérations commerciales des entreprises peuvent prendre le pas sur les préoccupations des agriculteurs, ce qui peut décourager l'inclusion et la participation des agriculteurs. Enfin, l'accent mis sur une entreprise principale spécifique tend à limiter les possibilités de mise à l'échelle et d'extension à d'autres prestataires de services.



L'analyse comparative des 10 analyses de rentabilisation réalisée par CORE suggère que le choix des SDM et leurs caractéristiques de conception spécifiques peuvent être améliorés par les moyens suivants :

- Une bonne compréhension de toutes les contraintes qui empêchent les petits exploitants agricoles d'utiliser des pratiques adaptées au climat. Cela permettrait d'améliorer le ciblage des **incitations en donnant la priorité** aux préférences des agriculteurs et en identifiant leurs problèmes prioritaires en matière de CSA et de GAP, qui peuvent différer de ceux des entreprises chefs de file.
- **Analyse de l'environnement de service plus large ou du système de marché** au-delà des solutions spécifiques à l'entreprise, y compris les facteurs limitatifs et favorables et tout défi structurel sur ce marché. Par exemple, la disponibilité de canaux et de services alternatifs, la compétitivité du prix et de la qualité, et l'alignement sur les besoins et possibilités variés des différentes catégories d'agriculteurs.
- Une **orientation délibérée vers le financement participatif d'autres prestataires de services et l'extension** des interventions à d'autres prestataires et utilisateurs, visant ainsi explicitement à promouvoir un changement de pratique plus large au sein du marché de la prestation de services.
- Une **planification rigoureuse des activités et une analyse de la durabilité** pour évaluer la capacité et l'engagement à long terme des partenaires à soutenir les SDM concernés. Cette analyse doit se fonder sur des données précises concernant l'analyse de rentabilité commerciale de l'entreprise et des agriculteurs, en accordant une attention particulière à la sensibilité aux prix pour évaluer le niveau de résilience.
- **Des projections réalistes de l'adhésion**, y compris la priorisation et l'enchaînement des changements de comportement réalisables parmi les petits exploitants agricoles et, par rapport à cela, le suivi rigoureux de la fourniture et de l'adhésion réelles pour l'apprentissage, l'adaptation, l'amélioration et la pertinence continue des SDM.



B. Leçons sur les approches des environnements de services aux agriculteurs

L'analyse des sept projets examinés dans la section précédente a permis de distinguer cinq approches de développement plus larges pour créer des environnements de services aux agriculteurs résilients (voir figure 2).

Les résultats indiquent que les projets ne font pas toujours preuve d'objectivité lors de la sélection d'une approche principale ou d'une combinaison d'approches. Les considérations subjectives qui peuvent influencer les choix comprennent les préférences des politiques des bailleurs de fonds, les expériences antérieures des responsables de la mise en œuvre ou des concepteurs du projet, l'idéologie du développement de l'époque (comme certains récits sur « l'aide et le commerce ») et les préférences individuelles des chefs d'équipe ou des partenaires.

Bien que ces perspectives soient légitimes, elles peuvent fausser les analyses et les priorités du projet et, au fil du temps, maintenir un projet enfermé dans un ensemble limité de perspectives et de répertoires d'intervention.

Par conséquent, les approches peuvent ne pas prendre suffisamment en compte la réalité (complète) d'un contexte spécifique ou suivre des stratégies dominantes qui ne continuent pas nécessairement à être les plus adaptées.



La comparaison des sept projets par CORE suggère que les stratégies visant à renforcer et à améliorer les environnements de services aux agriculteurs peuvent être enrichies par les moyens suivants:

- **Chercher à élargir les environnements de service (ou les systèmes de marché) pour les agriculteurs** plutôt que de limiter les relations à un fournisseur ou à un modèle de prestation spécifique. Un choix judicieux des **cinq approches** (ou une combinaison d'éléments) peut faciliter cela en améliorant la conception du projet et en soutenant une évolution progressive des priorités, des approches et de l'échelle.
- **Comprendre la nécessité d'opérer dans des environnements d'extension et de services divers et pluriels.** Les projets qui s'engagent à la fois avec des acteurs publics et privés permettent potentiellement d'atteindre et d'inclure davantage les petits exploitants agricoles. Les approches « secteur public » et « connaissances et éducation » distinguées dans la Figure 2 peuvent donc être des compléments importants aux approches « analyse de rentabilité » et « innovation » plus centrées sur le secteur privé.
- **Reconnaître le rôle des petites subventions temporaires à l'innovation pour propulser l'évolution des services et des plateformes (numériques) et des places de marché** qui permettent des services et des choix compétitifs pour les agriculteurs. Ces deux types de subventions peuvent mettre fin à la dépendance unilatérale à l'égard d'une seule ou d'un nombre limité d'entreprises chefs de file qui prévaut encore dans de nombreux projets, soutenant ainsi activement un environnement de services plus riche, pluri forme et résilient³.
- **Reconnaître a) les évolutions rapides en matière de regroupement de services et de plateformes de services numériques et b) les variations des niveaux et des qualités de service réels** dans différentes zones géographiques. Ce dernier point dépend des variations des fournisseurs disponibles, de la présence d'exploitations avancées ou plus grandes qui attirent de meilleurs services et de la compétitivité des cultures et des lieux, par exemple. Ces deux facteurs exigent que les projets adoptent des approches flexibles et adaptatives pour renforcer les environnements de services aux agriculteurs.



CORE a rassemblé des enseignements essentiels et fourni des outils pour améliorer rapidement les stratégies de développement qui visent à renforcer la disponibilité des intrants et services climato-intelligents pour les agriculteurs. L'application de ces connaissances et méthodologies permettra d'approfondir l'analyse, de soutenir des actions plus pointues et de faciliter l'élaboration d'un programme de connaissances cohérent.

La méthodologie d'analyse SDM peut être utilisée pour examiner rigoureusement la portée, la conception, le suivi et l'évaluation de propositions de services spécifiques à travers les projets.

La collecte systématique d'informations sur les divers prestataires de services et leurs approches dans différents projets et contextes permettra d'affiner les interventions et de favoriser la collecte de données adéquates pour le suivi et l'évaluation.

Les connaissances acquises peuvent être utilisées pour clarifier les modèles de prestation de services qui fonc-

tionnent le mieux pour les différents agriculteurs dans divers endroits à travers une gamme de chaînes de valeur ou de cultures. Un tel corpus de données comparatives permettrait d'approfondir les analyses au fil du temps et d'affiner la prochaine génération de stratégies de développement des chaînes de valeur et des systèmes alimentaires.

Les cinq approches de la création d'environnements de services résilients pour les agriculteurs peuvent être utilisées par une série de programmes pour déterminer quelles combinaisons fonctionnent le mieux dans des contextes et des conditions spécifiques. Là encore, les connaissances acquises sur le terrain concernant ce qui fonctionne, où et pourquoi, peuvent être appliquées pour renforcer la compréhension des environnements de marché et des stratégies visant à les renforcer, et pour informer la prochaine génération de priorités des donateurs et de conceptions de programmes.

Les connaissances plus pointues sur les SDM et les environnements de services constituent un programme de connaissances émergent sur la transition spécifique des systèmes agroalimentaires vers un meilleur accès des petits exploitants agricoles aux intrants et services climato-intelligents. Cette transition est cruciale, et elle doit évoluer à une vitesse et une échelle améliorées pour que les acteurs nationaux et les partenaires du développement contribuent à la réalisation des Objectifs de développement durable 2030 pertinents en matière de réduction de la pauvreté, de nutrition et d'adaptation au climat.

Les outils, les idées et les recommandations présentés dans ce document d'information permettent de propulser notre apprentissage collectif et d'intensifier les efforts de qualité pour faire évoluer la transition vers des services aux agriculteurs résilients, inclusifs et intelligents face au climat dans les années à venir.

Outils et Matériaux

Les outils et le matériel CORE sur les intrants et les services aux agriculteurs sont pertinents pour tous les programmes qui visent à inclure les petits exploitants agricoles et à les inciter à adopter des pratiques adaptées au climat.

- Lors de **l'élaboration ou de la révision d'une proposition de service spécifique**, appliquez la méthodologie de CORE-Africa pour l'analyse des modèles de prestation de services, tenez compte des éléments suivants:

- Utilisez: [Note d'orientation sur l'application du cadre analytique du SDM](#)

- Pour des **exemples d'analyses de modèles de prestation de services et une analyse comparative** avec des leçons et des points d'attention:

- Utilisez: [Analyse comparative des modèles de prestation de services adaptés au climat](#)

- Pour en savoir plus sur la distinction des **cinq approches de renforcement des environnements de service** et sur la manière dont elles sont apparues dans des projets spécifiques:
 - Utilisez: [Document de travail sur les approches visant à renforcer les environnements de services aux agriculteurs](#)
- Lorsque l'on cherche à **étendre certains services aux agriculteurs** ou à attirer davantage d'acteurs du marché et du secteur public, il convient de prendre en compte les documents suivants, coproduits par la SNV
 - Utilisez: [Scaling: Des modèles simples aux stratégies riches](#), Explorations 04, PPPlab
 - Utilisez: [Façonner des processus de mise à l'échelle réussis](#), Explorations 06, PPPlab
 - Utilisez: [La page web Scaling San: Un outil pratique pour déterminer les forces et les faiblesses de votre ambition de mise à l'échelle](#)
- Pour **renforcer l'orientation vers la résilience d'un projet ou d'un axe de travail**, utilisez l'approche par étapes de CORE-Africa pour élaborer une stratégie de résilience spécifique:
 - Utilisez: [Résilience: créer un langage commun concret et spécifique](#)
 - Utilisez: [Comment mesurer la résilience?](#)



Notes

1. *Building Rural Income through inclusive Dairy Business Growth in Ethiopia (BRIDGE)* = (Renforcer les revenus ruraux par la croissance inclusive des entreprises laitières, en Éthiopie); *Climate Resilient Agribusiness for Tomorrow (CRAFT)* = (L'agrobusiness résilient au changement climatique pour demain, en Ouganda, en Tanzanie et au Kenya); *Investing in Horticultural Development in Rwanda (HortInvest)* = (Investir dans le développement de l'horticulture au Rwanda); *Horticultural Livelihoods, Innovation and Food safety in Ethiopia (HortiLIFE)* = (Moyens de subsistance horticoles, innovation et sécurité alimentaire en Éthiopie); *The Inclusive Dairy Enterprise (TIDE)* = (L'entreprise laitière inclusive en Ouganda); *Mobile Data for Moving Herd Management (MODHEM+)* = (Données mobiles pour la gestion des troupeaux en mouvement, au Burkina Faso); *Agricultural Development Support Project for Nutrition and Entrepreneurship (PADANE)* = (Projet de soutien au développement agricole pour la nutrition et l'entrepreneuriat au Burundi); *Sustainable Technology Adaptation for Mali's Pastoralists (STAMP+)* = (Adaptation technologique durable pour les pasteurs du Mali).
2. CGIAR 2021, 'Impacts de COVID-19 sur la sécurité alimentaire des populations : Fondements d'un système alimentaire plus résilient', p.10. WUR 2022, Évaluations rapides de l'impact de Covid-19 sur les secteurs agricoles et les systèmes alimentaires en Afrique - Synthèse', p.5. Signaux de divers projets liés à CORE, par exemple HortInvest et CRAFT.
3. Pour une explication du rôle que les plateformes numériques peuvent jouer dans le renforcement de la résilience d'une chaîne de valeur et d'un environnement de services, voir Learning Brief on D4Ag.

Colophon

Qui sommes-nous?

Initié par le ministère des Affaires étrangères des Pays-Bas et dirigé par SNV, CORE a fonctionné de juillet 2020 à décembre 2022.

À travers CORE, SNV a exploré cinq thèmes qui représentent des défis structurels clés mis en évidence par la pandémie à travers les chaînes de valeur agricoles et les systèmes alimentaires: les services aux agriculteurs, les consommateurs et la nutrition, la numérisation pour l'agriculture, l'hygiène environnementale et la résilience.

DÉCEMBRE 2022



Ce document d'information est publié par la SNV dans le cadre de l'initiative de réponse et de résilience COVID-19 pour les chaînes de valeur alimentaires (CORE)

Personnes de contact:

Zala Zbogar **email:** zzbogar@snv.org
Jan Ubels **email:** jubels@snv.org

Photos et graphiques:

© 2022 SNV ou utilisé avec permission

